



**Innovation Networks in Science, Technology, Engineering & Mathematics**

# Pachetul de lucru nr. 6 ASIGURAREA CALITĂȚII

---

## Prima etapă Raportul de evaluare a sondajului

martie 2015

---

Francesco Cuomo  
Università degli Studi di Napoli Federico II

Proiectul INSTEM a fost finanțat de programul "Lifelong Learning" al Uniunii Europene (2012-2015) prin contractul de finanțare Nr. 2012-4827/001 - 001. Raportul reflectă numai opiniile autorilor sau a consorțiului INSTEM. Uniunea Europeană nu este răspunzătoare pentru utilizarea în orice mod a informațiilor conținute în acest document.

## **CUPRINS**

<b>EVALUAREA GENERALA.....</b>	<b>1</b>
<b>COERENTA INTERNA .....</b>	<b>7</b>
<b>PARTICIPAREA .....</b>	<b>8</b>
<b>CONCLUZIE.....</b>	<b>10</b>
<b>ANEXA 1 – CHESTIONARUL COMPLET AL SONDAJULUI.....</b>	<b>11</b>
<b>ANEXA 2 – COMENTARIILE COMPLETE SI RASPUNSURI LA INTREBARI DESCHISE.....</b>	<b>.12</b>

Proiectul INSTEM a fost finanțat de programul “Lifelong Learning” al Uniunii Europene (2012-2015) prin contractul de finanțare Nr. 2012-4827/001 - 001. Raportul reflectă numai opiniile autorilor sau a consorțiului INSTEM. Uniunea Europeană nu este răspunzătoare pentru utilizarea în orice mod a informațiilor conținute în acest document.

## EVALUAREA GLOBALA

În general, percepțiile participanților cu privire la proiect au fost pozitive cu o valoare medie pe cinci puncte la întrebări pe scală Likert, cu valori cuprinse între 3,5 și 4,5 (toate întrebările tip Likert au fost formulate pentru ca evaluările pozitive să corespundă unei valori mai mari).

Un indicator, deși oarecum informativ brut de acceptare generală a respondenților privind proiectul corespunde unei valori medii a tuturor elementelor Likert de 3.9.

Comparând cu valorile corespunzătoare reuniunilor consorțiului (4.2, 4.2, 4.3) și Conferinței (4,35), se constată că mediile evaluărilor pentru majoritatea categoriilor este mai puțin pozitive și că a fost exprimată o mai poziție mai critică în comentariile și răspunsurile la întrebările deschise.

În mod special, percepțiile participanților cu privire la măsura în care proiectul răspunde așteptărilor lor este puțin pozitiv (valoarea medie fiind de 3,54, unde 3 reprezintă o valoare neutră).

În mod similar, un grad de satisfacție limitată a fost exprimată cu privire la activitatea desfășurată în cadrul WP3 (implementare II) și WP4 (diseminare).

Sentiment general participanților cu privire la evoluția proiectului (valoare medie 3,75), scoate de asemenea în evidență o percepție diferită de ceea ce ar putea fi dedusă din evaluarea reuniunilor consorțiu (valori medii - 4,6, 4,0, 4,4) și sau în cazul primei conferințe (4.5).

Tabelul de mai jos oferă o privire de ansamblu a valorilor medii pentru cazul întrebărilor închise, abordate în studiu.

Proiectul INSTEM a fost finanțat de programul "Lifelong Learning" al Uniunii Europene (2012-2015) prin contractul de finanțare Nr. 2012-4827/001 - 001. Raportul reflectă numai opiniile autorilor sau a consorțiul INSTEM. Uniunea Europeană nu este răspunzătoare pentru utilizarea în orice mod a informațiilor conținute în acest document.

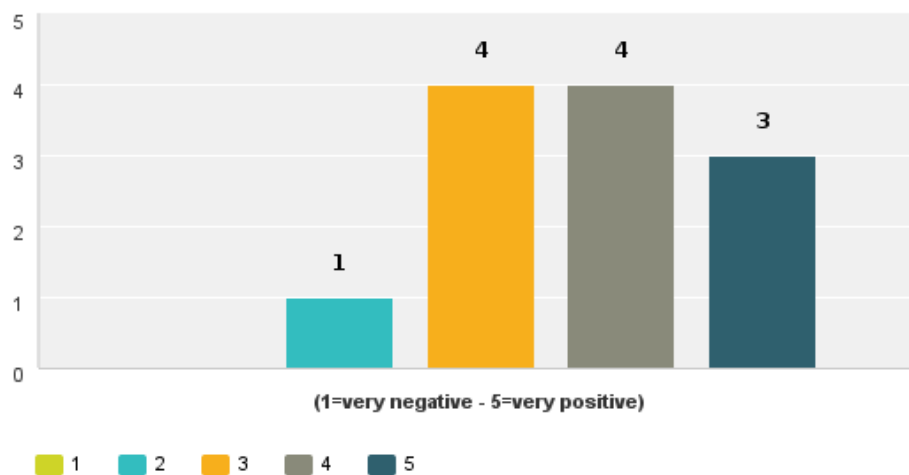
<b>Intrebare</b>	<b>Valoare de evaluare</b>
1: Evoluția general al proiectului	3,85
2: Realizarea rezultatelor așteptate	3,77
3: Calitatea muncii în WP1	3,92
4: Calitatea muncii în WP2	4.23
5: Calitatea muncii în WP3	3,54
6: Calitatea muncii în WP4	3,54
7: Calitatea muncii în WP5	4.33
8: Calitatea muncii în WP6	4,55
9: Eficaciența contribuției partenerilor	3.92
10: Comunicarea în cadrul consorțiului	3,77
11: Procesul decizional	4.00
12: Management divergențelor	4,31
13: Ascultarea participanților	3.92
14: Gradul de îndeplinire a așteptări	3,54
17: Părerea generală	3,75
<b>Media generală</b>	<b>3,93</b>

Proiectul INSTEM a fost finanțat de programul “Lifelong Learning” al Uniunii Europene (2012-2015) prin contractul de finanțare Nr. 2012-4827/001 - 001. Raportul reflectă numai opiniile autorilor sau a consorțiul INSTEM. Uniunea Europeană nu este răspunzătoare pentru utilizarea în orice mod a informațiilor conținute în acest document.

Părerea generală a respondenților despre proiect era până în prezent destul de bună (Q17: evaluare medie 3,75). Comentariile au fost în mare parte pozitive, cu unele comentarii critice privind așteptarea pentru promovarea unor idei noi în educație tip STEM, angajarea altor entități în IBSE la nivel național, aranjamentele financiare pentru proiectele Comenius și formatul documentelor oficiale.

### Q17 What is your general feeling about the project to date?

Answered: 12 Skipped: 1

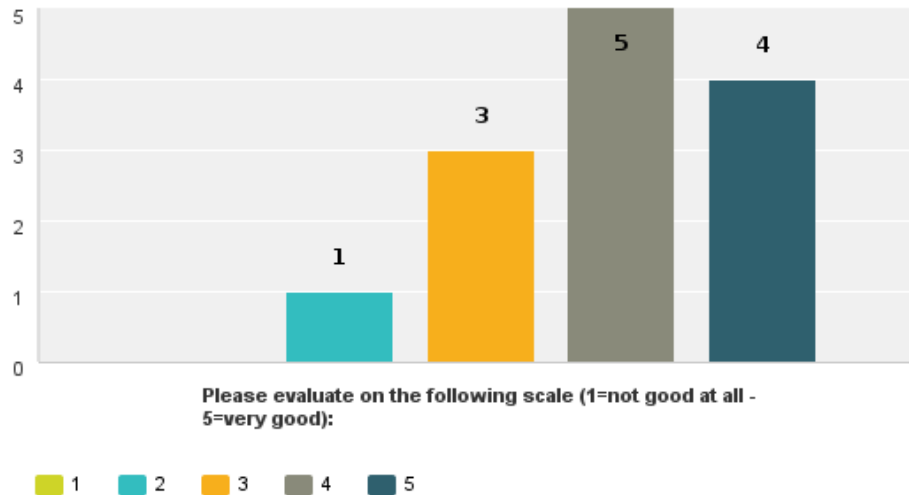


În ceea ce privește sarcinile planificate de WP1, respondenții apreciază calitatea activității desfășurate ca fiind bună (Q3: valoare medie 3,92). Multe comentarii pozitive au fost făcute cu privire la calitatea de managementului, cu toate acestea două observații critice au fost prezente privind materiale distribuite cu întârziate și lipsa unui sprijin financiar.

Proiectul INSTEM a fost finanțat de programul “Lifelong Learning” al Uniunii Europene (2012-2015) prin contractul de finanțare Nr. 2012-4827/001 - 001. Raportul reflectă numai opiniile autorilor sau a consorțiului INSTEM. Uniunea Europeană nu este răspunzătoare pentru utilizarea în orice mod a informațiilor conținute în acest document.

### Q3 How would you assess the quality of the work carried out in the framework of WP1 with respect to its planned tasks?

Answered: 13 Skipped: 0

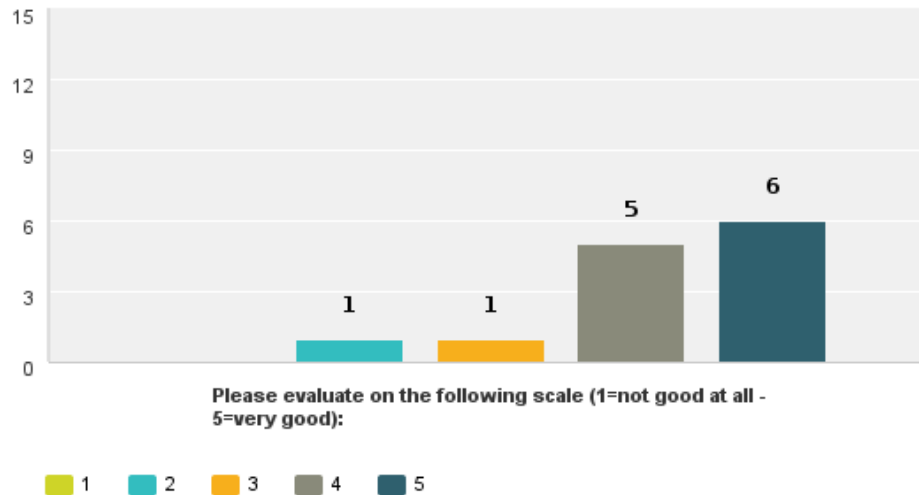


În ceea ce privește sarcinile planificate și activitățile desfășurate în cadrul WP2, percepțiile privind calitatea de muncă au fost mai mari (Q4: valoare medie 4,23), opinia majoritară fiind în general bună. Respondenții au fost de părere că a existat o comunicare adecvată a metodologiei și o "bună contextualizare a întregului proiect ca și contribuția sa la științele educației / IBSE." Un comentariu critic indicat că prima conferință a fost lipsită de impactul scontat (probabil și din cauza faptului că proiectul era într-un stadiu incipient), în plus a fost semnalată o întârziere în livrarea raportului de sinteză.

Proiectul INSTEM a fost finanțat de programul "Lifelong Learning" al Uniunii Europene (2012-2015) prin contractul de finanțare Nr. 2012-4827/001 - 001. Raportul reflectă numai opiniile autorilor sau a consorțiului INSTEM. Uniunea Europeană nu este răspunzătoare pentru utilizarea în orice mod a informațiilor conținute în acest document.

## Q4 How would you assess the quality of the work carried out in the framework of WP2 with respect to its planned tasks?

Answered: 13 Skipped: 0

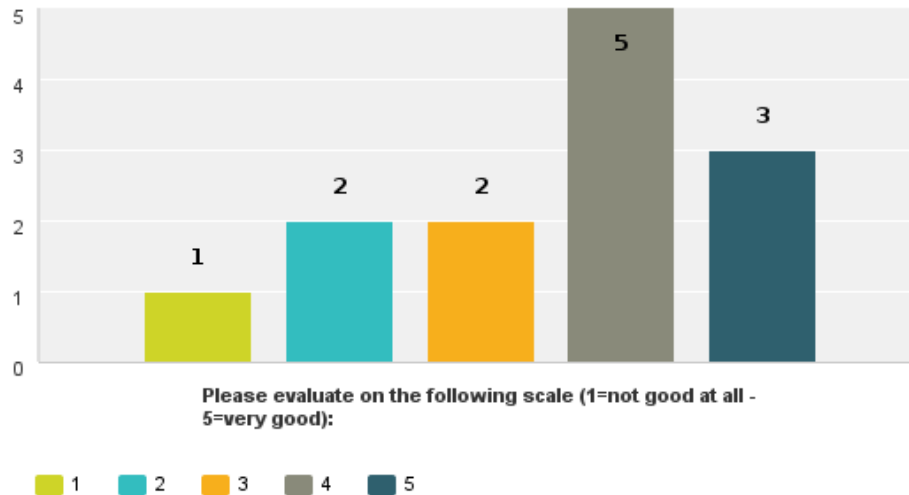


Evaluarea medie pentru calitatea muncii efectuate în WP3 (Q5) și WP4 (Q6), a fost estimată la cea mai mică valoare medie (de 3,54), valoare care este puțin peste mediu. În ceea ce privește WP3, câteva respondenți au exprimat opinii favorabile referitor la atelierele de lucru naționale, dar au existat și unele comentarii critice abordând aspecte legate de timp, de coordonare și de sprijinul primit pentru grupurile naționale de lucru. A existat și o afirmație conform căreia sarcinile planificate au avut caracter "reactiv, mai degrabă decât pro-activ." Observații critice cu privire la calitatea activitatea desfășurată în cadrul WP4 se refereau la necesitatea dezvoltării canalelor de comunicare și la lipsa de claritate în strategiile de diseminare.

Proiectul INSTEM a fost finanțat de programul "Lifelong Learning" al Uniunii Europene (2012-2015) prin contractul de finanțare Nr. 2012-4827/001 - 001. Raportul reflectă numai opiniile autorilor sau a consorțiul INSTEM. Uniunea Europeană nu este răspunzătoare pentru utilizarea în orice mod a informațiilor conținute în acest document.

### Q5 How would you assess the quality of the work carried out in the framework of WP3 with respect to its planned tasks?

Answered: 13 Skipped: 0

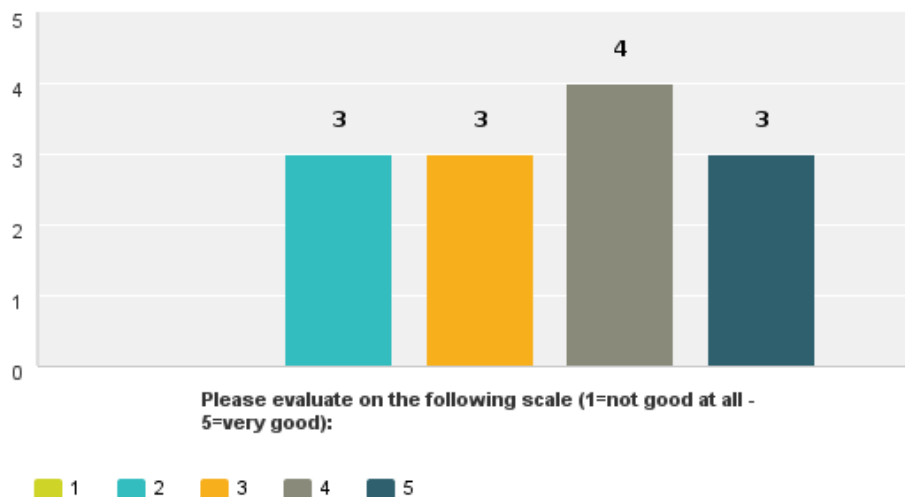


Proiectul INSTEM a fost finanțat de programul “Lifelong Learning” al Uniunii Europene (2012-2015) prin contractul de finanțare Nr. 2012-4827/001 - 001. Raportul reflectă numai opiniile autorilor sau a consorțiul INSTEM. Uniunea Europeană nu este răspunzătoare pentru utilizarea în orice mod a informațiilor conținute în acest document.



## Q6 How would you assess the quality of the work carried out in the framework of WP4 with respect to its planned tasks?

Answered: 13 Skipped: 0

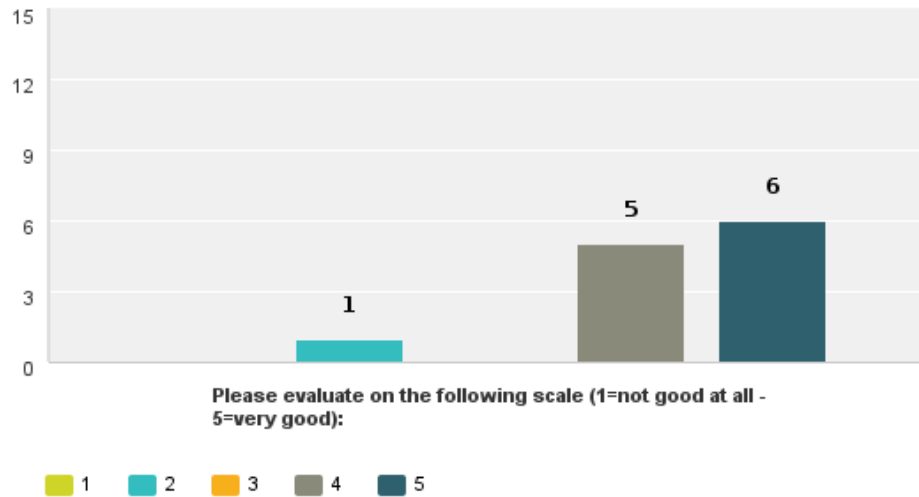


Percepții referitoare la calitatea muncii depuse în WP5 (Q7: valoare medie 4.33) și WP6 (Q8: valoare medie 4,55) au fost destul de bune și a primit cel mai mare scor, cu menționarea unor aspecte pozitive cum ar fi conferințele organizate, rezumatul valoros privind dezvoltarea de proiecte și eficiența în folosirea aprofundată a evaluării. Un comentariu critic cu privire la WP5 a fost că "raportul privind "situația națională" este întotdeauna prea amplu pentru a oferi informații detaliate privind situația de fapt." Doi respondenți au menționat că nu s-au putut exprima privind evaluarea WP6, ceea ce ar sugera că rapoartele de evaluare privind întâlnirile consorțiu generate până în prezent nu sunt percepute ca un indicator satisfăcător asupra calității proiectului.

Proiectul INSTEM a fost finanțat de programul "Lifelong Learning" al Uniunii Europene (2012-2015) prin contractul de finanțare Nr. 2012-4827/001 - 001. Raportul reflectă numai opiniile autorilor sau a consorțiul INSTEM. Uniunea Europeană nu este răspunzătoare pentru utilizarea în orice mod a informațiilor conținute în acest document.

### Q7 How would you assess the quality of the work carried out in the framework of WP5 with respect to its planned tasks?

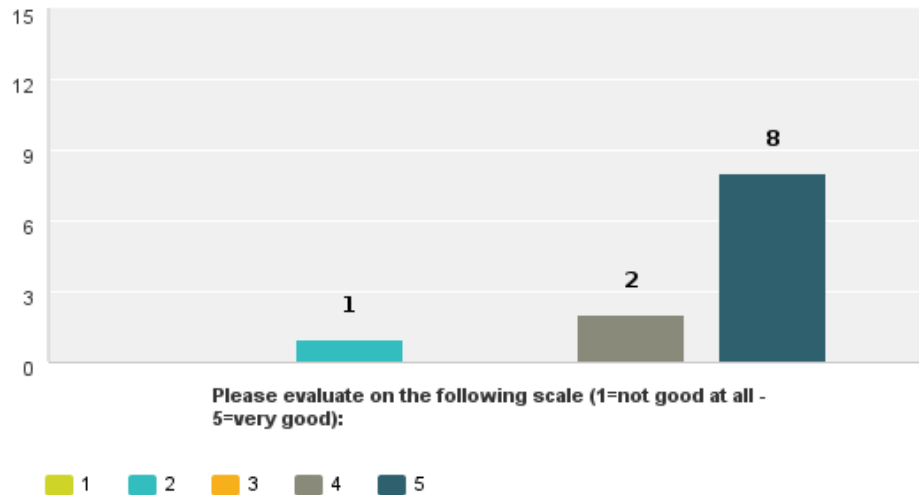
Answered: 12 Skipped: 1



Proiectul INSTEM a fost finanțat de programul “Lifelong Learning” al Uniunii Europene (2012-2015) prin contractul de finanțare Nr. 2012-4827/001 - 001. Raportul reflectă numai opiniile autorilor sau a consorțiul INSTEM. Uniunea Europeană nu este răspunzătoare pentru utilizarea în orice mod a informațiilor conținute în acest document.

## Q8 How would you assess the quality of the work carried out in the framework of WP6 with respect to its planned tasks?

Answered: 11 Skipped: 2

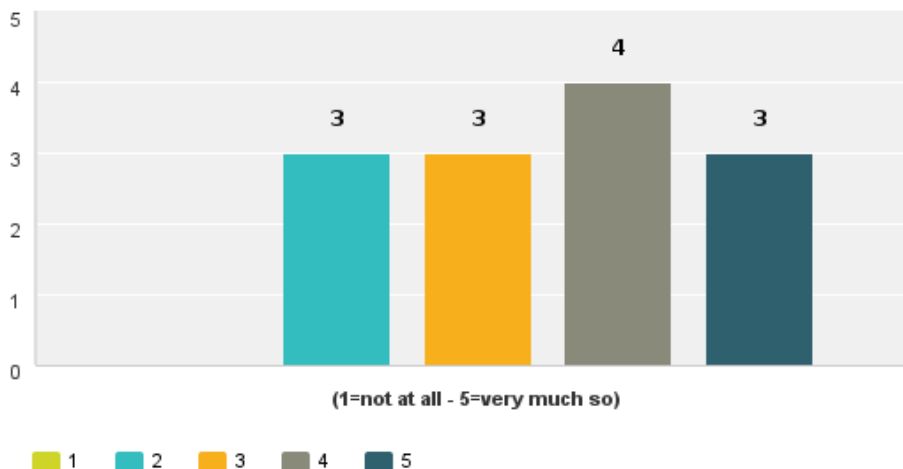


Respondenții au considerat destul de satisfăcător faptul că proiectul a răspuns așteptărilor lor (Q14: valoare medie 3,54), și au comentat pozitiv asupra unei atmosfere corespunzătoare de colaborare și sprijin. Comentariile critice au sugerat necesitatea unei preocupări mai accentuate privind STEM și referitor la punerea în aplicare la nivel național (mai degrabă decât la nivel european) a STEM și un accent mai redus pe proiecte noi. Un alt comentariu critic a fost făcut privind susținerea bugetară, exprimând ideea că "prea mult de lucru este lăsat în sarcina partenerilor care nu sunt plătiți corespunzător."

Proiectul INSTEM a fost finanțat de programul "Lifelong Learning" al Uniunii Europene (2012-2015) prin contractul de finanțare Nr. 2012-4827/001 - 001. Raportul reflectă numai opiniile autorilor sau a consorțiului INSTEM. Uniunea Europeană nu este răspunzătoare pentru utilizarea în orice mod a informațiilor conținute în acest document.

## Q14 To what extent do you think the project is meeting your expectations?

Answered: 13 Skipped: 0



Toți cei 13 respondenți au făcut comentarii individuale în ceea ce privește cele mai importante realizări din această primă etapă (Q15). Comentariile au fost foarte variate, cu referire la: lucrul în echipă, viziunea comună privind obiectivele proiectului și rezultatele sale, rapoartele de sinteză, grupurile naționale de lucru (în special rapoartele întâlnirilor pentru WP2 și WP5), construcția de comunității în cadrul consorțiului, organizarea primelor ateliere naționale, precum și cele privind existența unei "imagini realistă" asupra progresului în domeniul IBL / STEM.

În ceea ce privește percepția respondenților asupra valorii adăugată a proiectului în activitățile lor curente, trei din cei doisprezece respondenți au menționat că au dobândit o imagine de ansamblu asupra problemele europene. În mod special, au existat comentarii care menționează schimbul internațional; cunoșterea de noi parteneri, țări și sistemele de învățământ, ca și activitatea la nivel național (Q16).

Sugestii făcute pentru a îmbunătăți activitatea în etapele următoare (Q18) au fost variate și au inclus:

Proiectul INSTEM a fost finanțat de programul "Lifelong Learning" al Uniunii Europene (2012-2015) prin contractul de finanțare Nr. 2012-4827/001 - 001. Raportul reflectă numai opiniile autorilor sau a consorțiului INSTEM. Uniunea Europeană nu este responsabilă pentru utilizarea în orice mod a informațiilor conținute în acest document.

1. Angajament ferm privind comunicarea.
2. Reducerea întârzierilor, îmbogății și diversificarea site-ului; deși calitatea rezultatelor până în prezent este de bună există apreciere că este loc de mai bine. Trebuie să fie mai bine planificate în timp întâlnirile de proiect și durata lor să fie adecvată.
3. Mai mult sprijin și coordonare pentru grupurile naționale de lucru, mai multă atenție pentru diseminare, să fie mai serios considerate contribuțiile participanților la conferință.
4. Mai multă atenție privind experiențele în educație STEM, care pot fi de interes pentru alte țări.
5. Este necesară o creștere a frecvenței și profunzimii discuțiilor cu diferiți partenerii din proiect în timpul următoarelor întâlniri și conferințe.
6. O mai mare claritate a mesajului privind diseminarea.
7. O orientare mai agresivă față de acțiuni CE, o mai mare interacțiunea cu H2020 și cu proiectele PC7 în curs de desfășurare.
8. Discuții privind colaborări viitoare/ proiecte comune.
9. Cred că trebuie să stabilim obiectivele proiectului din punct de vedere a ceea ce este realist de realizat pentru fondurile pe care le avem și este nevoie de a reduce efortul administrativ (rapoarte, evaluari, etc.) la ceea ce este cu adevărat necesar, astfel încât să putem utiliza resursele financiare pe care le avem pentru atingerea obiectivelor stabilite.
10. Mai multă comunicare, de exemplu prin intermediul conferințelor Skype.

Respondenții au făcut referire la următoarele elemente ca fiind cele mai importante realizări așteptate pentru perioada următoare (Q19):

Proiectul INSTEM a fost finanțat de programul "Lifelong Learning" al Uniunii Europene (2012-2015) prin contractul de finanțare Nr. 2012-4827/001 - 001. Raportul reflectă numai opiniile autorilor sau a consorțiului INSTEM. Uniunea Europeană nu este răspunzătoare pentru utilizarea în orice mod a informațiilor conținute în acest document.

1. mai bune activități de cercetare;
2. o calitate ridicată a celei de a doua conferințe și rezultatele fructuoase ale rețelor naționale;
3. lucru concret privind diseminarea și identificarea de bune practici pentru punerea în aplicare a unor strategii; îmbunătățirea contribuției actorilor externi (de exemplu, participanții în grupuri de lucru naționale și al a doua conferința anuală);
4. pentru a găsi strategii eficiente și creative de diseminare a rezultatelor proiectului;
5. posibilitatea de a forma o rețea;
6. planificarea strategică pentru promovarea IBSE în întreaga Europă și analiza posibilității de elaborare a unor viitoare propunere de proiecte;
7. conferință internațională cu implicarea tuturor părților interesate la nivel național;
8. soluții ferme pentru a motiva grupurile de lucru naționale pentru a continua colaborarea;
9. un mesaj clar și motivat către CE, susținut de rezultatele proiectului;
10. concluzii clare, care pot conduce la colaborare, în continuare.

## **COERENTA INTERNA**

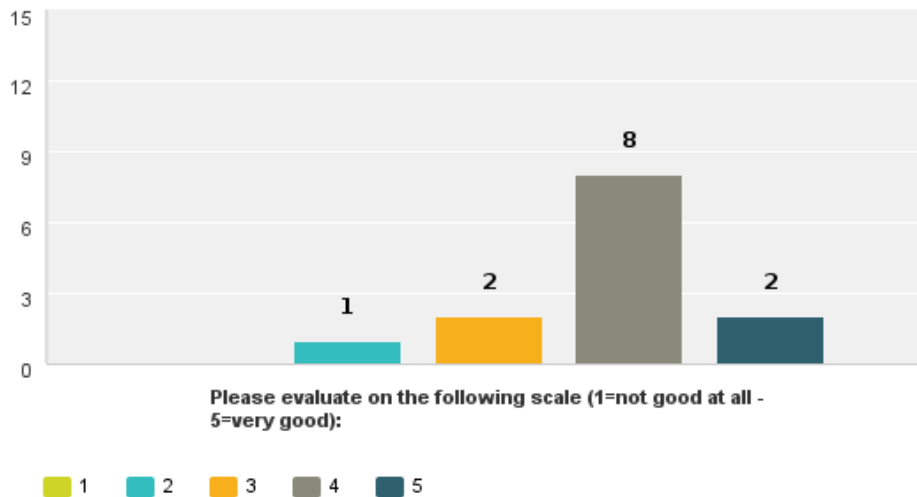
Percepțiile respondenților au fost bune privind evoluția proiectului și cu privire la rezultatele acestuia (Q1: valoare medie 3,85) și furnizarea rezultatelor așteptate la acest punct (Q2: medie de rating 3,77). Cele mai multe comentarii, în general, au exprimat

Proiectul INSTEM a fost finanțat de programul “Lifelong Learning” al Uniunii Europene (2012-2015) prin contractul de finanțare Nr. 2012-4827/001 - 001. Raportul reflectă numai opiniile autorilor sau a consorțiul INSTEM. Uniunea Europeană nu este răspunzătoare pentru utilizarea în orice mod a informațiilor conținute în acest document.

faptul că proiectul avansează bine și conform planului. Cu toate acestea, unele comentarii critice au sugerat îmbunătățiri referitoare la activitățile la nivel național și la necesitatea unor clarificări privind proiect în contextul STEM / IBL.

### Q1 How would you assess the project development to this point with respect to its work plan?

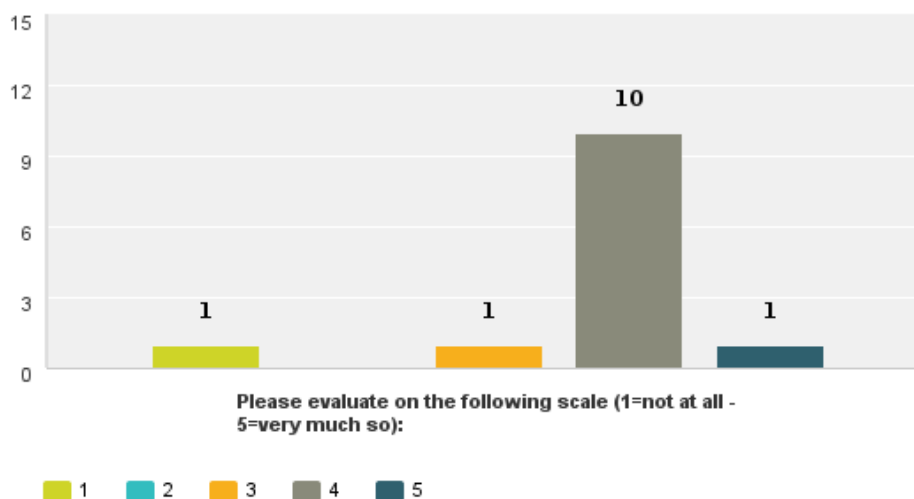
Answered: 13 Skipped: 0



Proiectul INSTEM a fost finanțat de programul “Lifelong Learning” al Uniunii Europene (2012-2015) prin contractul de finanțare Nr. 2012-4827/001 - 001. Raportul reflectă numai opiniile autorilor sau a consorțiul INSTEM. Uniunea Europeană nu este răspunzătoare pentru utilizarea în orice mod a informațiilor conținute în acest document.

## Q2 To what extent do you think the project has delivered its expected outcomes to this point?

Answered: 13 Skipped: 0



## PARTICIPAREA

Respondenții au apreciat pozitiv gradul de participare la proiect (Q9-Q13).

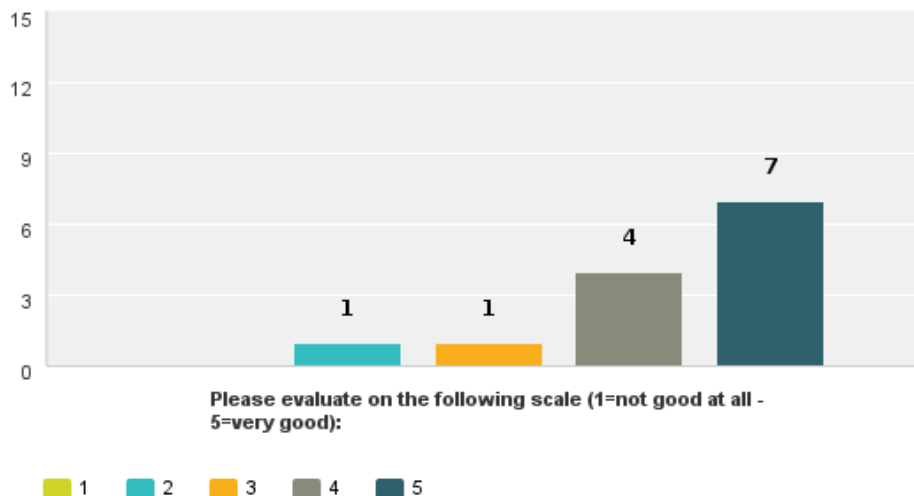
Cel mai mare scor la evaluare (Q12: valoare medie 4,31) a fost în ceea ce privește modul în care a fost gestionate divergențele. Respondenții au apreciat în unanimitate că deciziile au fost luate în colaborare și în mod democratic (Q11), opiniile partenerilor au fost luate în considerare (Q13) și că divergențele sau dezacorduri au fost în cea mai mare parte limitate și gestionate în mod profesional.

Proiectul INSTEM a fost finanțat de programul "Lifelong Learning" al Uniunii Europene (2012-2015) prin contractul de finanțare Nr. 2012-4827/001 - 001. Raportul reflectă numai opiniile autorilor sau a consorțiul INSTEM. Uniunea Europeană nu este răspunzătoare pentru utilizarea în orice mod a informațiilor conținute în acest document.



## Q12 How would you assess the way controversy was managed?

Answered: 13 Skipped: 0

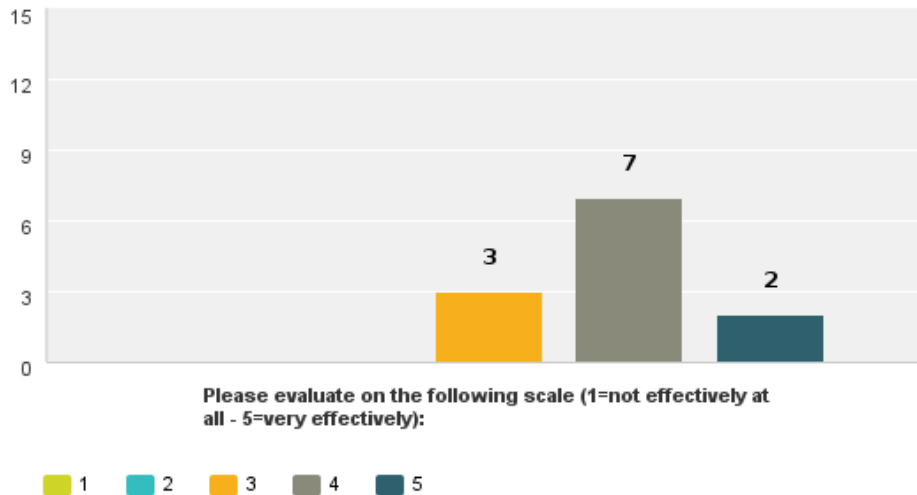


Respondenții au considerat că, în general, partenerii au fost activi și implicați prin contribuțiile lor (Q9: medie votului 3,92). Păreră generală a fost că modul de comunicare a fost adecvat pentru bugetul alocat și pentru amploarea proiectului, însă unele comentarii critice au adresat posibile scăderi ale calității rezultatelor ca urmare a unor probleme lingvistice. În plus, este nevoie de o comunicare on-line mai bună (Q10).

Proiectul INSTEM a fost finanțat de programul "Lifelong Learning" al Uniunii Europene (2012-2015) prin contractul de finanțare Nr. 2012-4827/001 - 001. Raportul reflectă numai opiniile autorilor sau a consorțiul INSTEM. Uniunea Europeană nu este răspunzătoare pentru utilizarea în orice mod a informațiilor conținute în acest document.

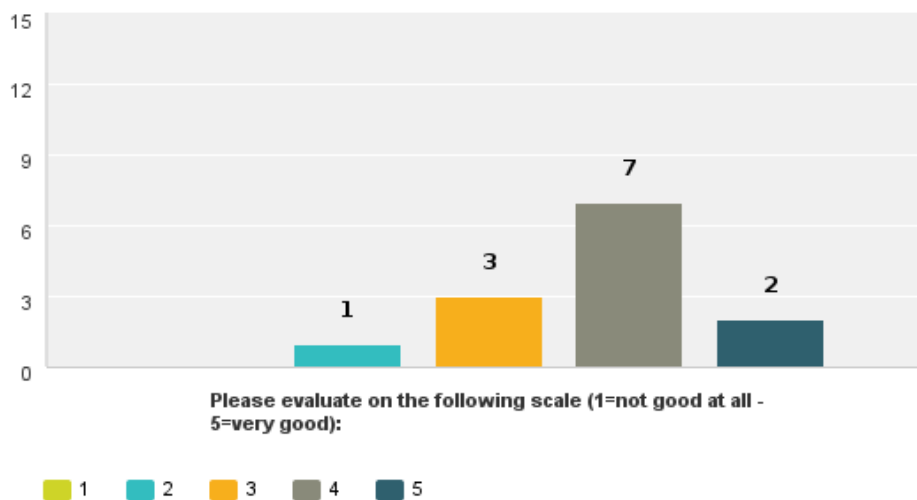
### Q9 How effectively do you think all partners contributed to the development of the project?

Answered: 12 Skipped: 1



### Q10 How would you assess the quality of communication within the consortium?

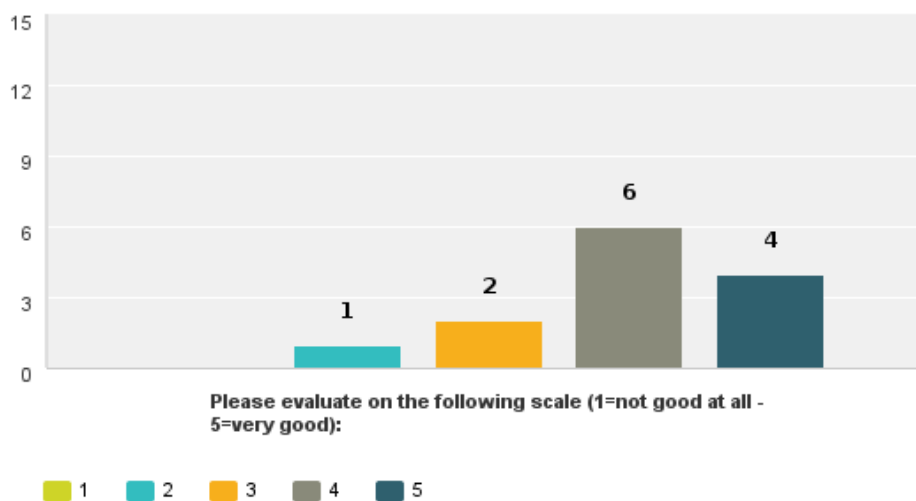
Answered: 13 Skipped: 0



Proiectul INSTEM a fost finanțat de programul “Lifelong Learning” al Uniunii Europene (2012-2015) prin contractul de finanțare Nr. 2012-4827/001 - 001. Raportul reflectă numai opiniile autorilor sau a consorțiului INSTEM. Uniunea Europeană nu este răspunzătoare pentru utilizarea în orice mod a informațiilor conținute în acest document.

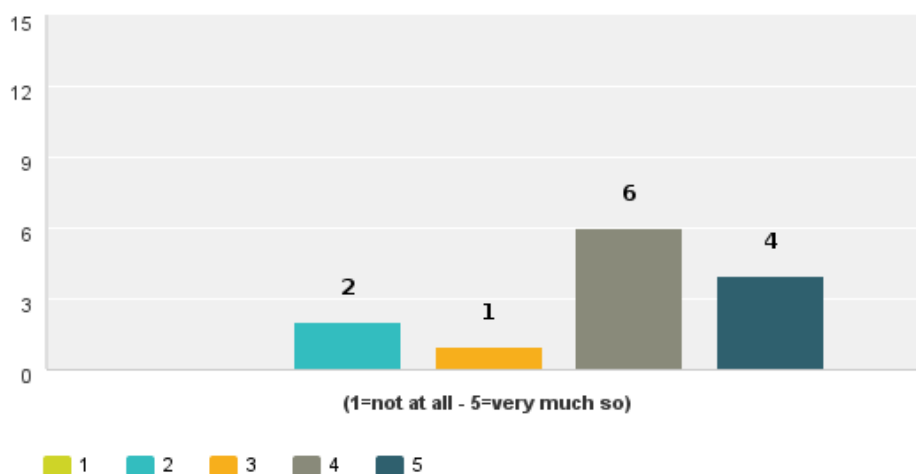
### Q11 How would you assess the way decisions were made during this first period?

Answered: 13 Skipped: 0



### Q13 To what extent do you think your opinion was taken into account?

Answered: 13 Skipped: 0



Proiectul INSTEM a fost finanțat de programul “Lifelong Learning” al Uniunii Europene (2012-2015) prin contractul de finanțare Nr. 2012-4827/001 - 001. Raportul reflectă numai opiniile autorilor sau a consorțiului INSTEM. Uniunea Europeană nu este răspunzătoare pentru utilizarea în orice mod a informațiilor conținute în acest document.

## **CONCLUZIE**

Deși exprimă un sentiment de mulțumire, cu mult peste un scor neutru (3,00), în general percepțiile partenerilor sunt mai reținute decât cele reflectate de evaluările întâlnirilor anterioare și de sondaje privind conferința. Acest lucru ar putea sugera, printre altele, că cele două reuniuni anuale nu au asigurat spațiu suficient pentru discuții și pentru comunicarea între parteneri.

## **ANEXA 1 - CHESTIONARUL COMPLET AL SONDAJULUI**

Q1: Cum ați evaluat evoluția proiectului în acest moment prin comparare cu planul de lucru?

Q2: În ce măsură credeți că proiectul a furnizat în prezent rezultatele preconizate?

Q3: Cum ați evalua calitatea activităților desfășurate în cadrul WP1 referitor la rezultatele planificate?

Q4: Cum evaluați calitatea activităților desfășurate în cadrul WP2 cu referitor la rezultatele planificate?

Q5: Cum ați evalua calitatea activității desfășurate în cadrul WP3 referitor la rezultatele planificate?

Q6: Cum ați evalua calitatea activității desfășurate în cadrul WP4 referitor la rezultatele planificate?

Q7: Cum ați evalua calitatea activității desfășurate în cadrul WP5 referitor la rezultatele planificate?

Q8: Cum ați evalua calitatea activității desfășurate în cadrul WP6 referitor la rezultatele planificate?

Proiectul INSTEM a fost finanțat de programul “Lifelong Learning” al Uniunii Europene (2012-2015) prin contractul de finanțare Nr. 2012-4827/001 - 001. Raportul reflectă numai opiniile autorilor sau a consorțiul INSTEM. Uniunea Europeană nu este răspunzătoare pentru utilizarea în orice mod a informațiilor conținute în acest document.

Q9: Cât de eficient credeți că au contribuit la dezvoltarea proiectului toți partenerii?

Q10: Cum ați evalua calitatea comunicării în cadrul consorțiului?

Q11: Cum ați evalua modul în care au fost luate deciziile în timpul primei etape?

Q12: Cum ați evalua modul în care au fost gestionate divergențele?

Q13: În ce măsură credeți că opinia d-voastră a fost luată în considerare?

Q14: În ce măsură credeți că proiectul răspunde așteptărilor dumneavoastră?

Q15: Care credeți că sunt cele mai importante realizări în această primă etapă?

Q16: Care credeți că este valoarea adăugată a proiectului referitor la activitățile d-voastră obișnuite?

Q17: Care este părerea dumneavoastră generală despre proiect până în prezent?

Q18: Ce credeți că poate fi îmbunătățit în următoarea etapă a proiectului?

Q19: Care sunt cele mai importante realizări vă așteptați de la perioada următoare?

## **ANEXA 2 - COMENTARIII complete și OPEN RĂSPUNSURI**

Q1: Cum ați evaluat evoluția proiectului în acest moment prin comparare cu planul de lucru?

1. Unele măsuri au fost abordate în Neapole, dar s-ar fi putut face mai mult.
2. Proiectul progresează bine, dar trebuie să recupereze unele întârzieri. În cazul în care activitățile întârziate sunt pregătite din timp pentru conferința care vine aceste întârzieri nu vor avea consecințe asupra realizării proiectului.

Proiectul INSTEM a fost finanțat de programul "Lifelong Learning" al Uniunii Europene (2012-2015) prin contractul de finanțare Nr. 2012-4827/001 - 001. Raportul reflectă numai opiniile autorilor sau a consorțiul INSTEM. Uniunea Europeană nu este răspunzătoare pentru utilizarea în orice mod a informațiilor conținute în acest document.

3. Lipsa de claritate nu este se găsește în realizarea proiectului, dar degrabă ea este în planul de lucru real!
4. Progresul este bun, conform planificării
5. Planul de lucru este ambițios și depinde de o conceptualizare specifică de "cunoaștere a proiectului". Planul de lucru efectiv este în parametrii planificați, dar "cunoașterea proiectului (PK)" este elementul evaziv, datorită naturii proiectelor cu finanțare UE, în domeniul STEM / IBL. Prin urmare, o anumită reajustare trebuie să fie gândită și realizată în ceea ce privește rezultatele finale ale proiectului.
6. Scopurile proiectului sunt clar identificate și sarcinile bine programate, în conformitate cu timpul planificat.
7. Lipsa sprijinului financiar a dus la o lipsă de rezultate spectaculoase.

Q2: În ce măsură credeți că proiectul a furnizat în prezent rezultatele preconizate?

1. Cele două rapoarte sunt bune, însă rezultatele generale ar fi putut fi mai ambițioasă din perspectiva mea.
2. Majoritatea rezultatelor așteptate sunt produse și sunt de bună calitate. WP2 este întârziat și site-ul proiectului ar putea fi mai bogat.
3. Lucrările la nivel național pot fi îmbunătățite
4. Da
5. Este dificil de evaluat anterior celei de a doua conferințe, moment în care activitățile de diseminare pot începe în serios.
6. Aceasta este de fapt aceeași întrebare ca și (1) de mai sus - aceasta a produs artefactele specificate, dar PK este aproape absent.

Proiectul INSTEM a fost finanțat de programul "Lifelong Learning" al Uniunii Europene (2012-2015) prin contractul de finanțare Nr. 2012-4827/001 - 001. Raportul reflectă numai opiniile autorilor sau a consorțiului INSTEM. Uniunea Europeană nu este răspunzătoare pentru utilizarea în orice mod a informațiilor conținute în acest document.

7. Procesul este bine gestionat din punctul de vedere al rezultatelor.
8. Chiar și așa, activitatea partenerilor a fost foarte eficace.

Q3: Cum ați evalua calitatea activităților desfășurate în cadrul WP1 referitor la rezultatele planificate?

1. Trebuie acordată o atenție mai mare pregătirii ședințelor (în special în ce privește ordinea de zi și a timpului disponibil). Durata primei reuniuni ar putea fi mai scurtă, ultima oară o a fost foarte insuficientă. A fost alocat puțin timp unor elemente importante și nu a fost timp suficient de discuții care ar ajuta activitatea viitoare. Ar trebui să se acorde mai multă atenție acestor aspecte.
2. OK
3. Ei bine gestionat.
4. Managementul calității foarte bun!
5. O bună gestionare.
6. Planul inițial a fost de a obține bani pentru 1/2 de normă la Universitatea din Freiburg. În opinia mea această normă a fost creată pentru a face munca de la Proconet. M-am simțit prea mult implicat în prea multe activități pe parcursul proiectului INSTEM, pe care nu le-am putut realiza fără sprijin.

Q4: Cum evaluați calitatea activităților desfășurate în cadrul WP2 cu referitor la rezultatele planificate?

1. A fost făcut o muncă susținută și de bună calitate, dar există o întârziere în livrabile. De asemenea, prima conferința nu a avut impactul scontat probabil datorită faptului că a fost planificată într-o etapă proiect foarte devreme.

Proiectul INSTEM a fost finanțat de programul "Lifelong Learning" al Uniunii Europene (2012-2015) prin contractul de finanțare Nr. 2012-4827/001 - 001. Raportul reflectă numai opiniile autorilor sau a consorțiul INSTEM. Uniunea Europeană nu este răspunzătoare pentru utilizarea în orice mod a informațiilor conținute în acest document.

2. Foarte bine
3. Buna contextualizarea întregului proiect și posibila sa contribuție la știință educație / IBSE
4. WP2 trebuie să creeze un echilibru între descriere și o analiză critică, care într-o anumită măsură a fost realizată.
5. Metodologii adecvate de colectare a datelor și sinteză
6. Totul o.k.

Q5: Cum ați evalua calitatea activității desfășurate în cadrul WP3 referitor la rezultatele planificate?

1. Documentare utilă și la timp pentru ateliere naționale.
2. Coordonare sporadică și limitată pentru grupurile de lucru naționale
3. reactivă, mai degrabă decât pro-activ
4. Acest WP este în curs de desfășurare și în dezvoltare - în ceea ce privește oportunitățile de a progresa și extinderea lucrului în rețeaua INSTEM / consorțiu
5. Au avut loc unele ateliere de lucru naționale bune, în ciuda bugetului redus.
6. metodologie adecvată de colectare a datelor și sinteză
7. Ar fi fost necesar mai mult în timp.

Q6: Cum ați evalua calitatea activității desfășurate în cadrul WP4 referitor la rezultatele planificate?

1. Pe site-ul proiectului este indicat faptul că este încă în construcție. Ar fi util dacă s-ar face propuneri pentru secțiunile naționale ale site-ului.

Proiectul INSTEM a fost finanțat de programul "Lifelong Learning" al Uniunii Europene (2012-2015) prin contractul de finanțare Nr. 2012-4827/001 - 001. Raportul reflectă numai opiniile autorilor sau a consorțiul INSTEM. Uniunea Europeană nu este răspunzătoare pentru utilizarea în orice mod a informațiilor conținute în acest document.



2. Munca a avansat foarte încet, strategie de diseminare este încă neclară, site-ul nu este foarte atractiv
3. Lipsa de claritate
4. Diseminarea este aparent în stadiu incipient, probabil această WP se va dezvolta ulterior (de exemplu, în ceea ce privește "Buletin consorțiul" sau alte canale de comunicare).
5. Materiale sunt bune, deși relevanța globală a diseminării este adusă în discuție prin WP2 și realizările WP5.
6. Activități și evenimente planificate mod adecvat.
7. Ca de obicei, site-ul a fost făcut foarte lent și este un pic gol.

Q7: Cum ați evalua calitatea activității desfășurate în cadrul WP5 referitor la rezultatele planificate?

1. Nu știu
2. OK
3. Raportul WP5 a reprezentat un bun rezumat al situației actuale a proiectelor (în măsura în care pot constata eu) are niște recomandări utile. Au fost unele grafice confuze (de exemplu "Pendul").
4. Mai bine decât ne așteptam și reflectă ceea ce se întâmplă cu adevărat.
5. Mai multe conferințe excelente au avut loc și cea planificată în viitor cu părțile interesate, la nivel înalt.
6. Din punct de vedere al omului de știință raportul nu este suficient de "științific".  
Raportul ar fi trebuit să fie focalizat pe mai multe fapte, precum și faptul că raportul

Proiectul INSTEM a fost finanțat de programul "Lifelong Learning" al Uniunii Europene (2012-2015) prin contractul de finanțare Nr. 2012-4827/001 - 001. Raportul reflectă numai opiniile autorilor sau a consorțiul INSTEM. Uniunea Europeană nu este responsabilă pentru utilizarea în orice mod a informațiilor conținute în acest document.

privind așa-numita "situație națională" este întotdeauna prea amplă pentru a se obține într-adevăr informații detaliate.

Q8: Cum ați evalua calitatea activității desfășurate în cadrul WP6 referitor la rezultatele planificate?

1. O buna abordare a evaluării. Nu sunt sigur că nu există abateri de timp în ceea ce privește revizuirea externă a deliverabilelor.
2. Nu știu
3. Foarte amănunțită
4. Aspectele de QA ale proiectului sunt tratate bine și riguros.
5. Nu pot să comentez în acest stadiu
6. Evaluarea internă este în curs de desfășurare și este eficientă
7. Foarte detaliat, interviurile viitoare vor permite o evaluare mai detaliată.

Q9: Cât de eficient credeți că au contribuit la dezvoltarea proiectului toți partenerii?

1. Mai multă motivație ar fi fost un câștig pentru proiect, dar toată lumea în general a contribuit
2. Cei mai mulți dintre parteneri contribuie cu ceea ce se așteaptă de la ei, dar se pare că unii sunt mai degrabă inactivi și nu sunt bine pregătiți chiar și pentru întâlnirile proiectului.
3. Consorțiul se dezvoltă frumos, cu un puternic caracter personal-profesional și cu "capital cultural" în curs de dezvoltare Dezvoltarea în întreaga rețea. Toți

Proiectul INSTEM a fost finanțat de programul "Lifelong Learning" al Uniunii Europene (2012-2015) prin contractul de finanțare Nr. 2012-4827/001 - 001. Raportul reflectă numai opiniile autorilor sau a consorțiul INSTEM. Uniunea Europeană nu este răspunzătoare pentru utilizarea în orice mod a informațiilor conținute în acest document.

partenerii / contextele naționale par a face progrese și există contribuții comparabile

4. Atmosferă buna în condiții dificile, partenerii au lucrat bine împreună
5. Toți partenerii activi și angajați
6. Cred că după un an toată lumea îi știe pe ceilalți și este capabilă să contribuie la o comunitate cu relații bune.

Q10: Cum ați evalua calitatea comunicării în cadrul consorțiului?

1. Nu a fost foarte eficient, poate din cauza unor probleme de comunicare lingvistice
2. În general, bine - nu prea multe informații (suprasarcină), dar suficient pentru a face progrese
3. adecvat pentru un proiect cu buget redus
4. Ideal pentru această scară de proiect
5. Comunicarea online ar putea fi mai bună.

Q11: Cum ați evalua modul în care au fost luate deciziile în timpul primei etape?

1. Aproape în acord cu partenerii
2. Deciziile au fost luate după discuții sau când necesită justificări.
3. Decizie au fost adoptate prin procese și în mod democratic, deși unii parteneri sunt pentru a lua decizii executive, având în vedere dimensiunea mare a consorțiului și distribuirea responsabilităților (PI, liderii WP etc.)
4. Bun, coordonator receptiv la feedback și sugestii

Proiectul INSTEM a fost finanțat de programul "Lifelong Learning" al Uniunii Europene (2012-2015) prin contractul de finanțare Nr. 2012-4827/001 - 001. Raportul reflectă numai opiniile autorilor sau a consorțiul INSTEM. Uniunea Europeană nu este răspunzătoare pentru utilizarea în orice mod a informațiilor conținute în acest document.

5. Materiile discutate și a existat un acord general asupra deciziilor
6. Totul este o.k.

Q12: Cum ați evalua modul în care au fost gestionate divergențele?

1. De obicei, se ajunge la un consens, dar au existat unele tensiuni inutile prezente la primele două întâlniri.
2. Nu au fost controverse decât limitate. Orice tensiuni minore sau dezacorduri au fost rezolvate profesional
3. Aspecte controversate tratate într-un mod civilizată!
4. Nici o dificultate
5. Nu am simțit prea multe controverse, iar ceea ce am simțit este normal pentru un grup nou.

Q13: În ce măsură credeți că opinia d-voastră a fost luată în considerare?

1. În general, părerea mea a fost auzită, dar de câteva ori am avut sentimentul că am discutat de dragul discuției și părerile nu au fost într-adevăr ascultate.
2. Am avut ocazia de a face cunoscute opiniile mele și să contribui la conversații și planificarea
3. Buna înțelegere de-a lungul proiectului!
4. Trebuie avut în vedere atenția cuvenită detaliilor
5. M-am simțit întotdeauna foarte respectat.

Q14: În ce măsură credeți că proiectul răspunde așteptărilor dumneavoastră?

Proiectul INSTEM a fost finanțat de programul "Lifelong Learning" al Uniunii Europene (2012-2015) prin contractul de finanțare Nr. 2012-4827/001 - 001. Raportul reflectă numai opiniile autorilor sau a consorțiului INSTEM. Uniunea Europeană nu este răspunzătoare pentru utilizarea în orice mod a informațiilor conținute în acest document.

1. Am avut așteptări mai mari privind un accent pus pe implementarea la nivel național, și un accent mai redus pe nivelul european. Mai mult accentul pe educația STEM, mai puțin pe proiectele noi.
2. Munca la activități tip INSTEM se caracterizează printr-o atmosferă de lucru foarte bună. Mai mult, munca în echipă și cooperarea partenerilor INSTEM sunt foarte bune; acest lucru era necesar deoarece nu sunt necesare întrebări suplimentare privind educația în domeniu.
3. A depășit așteptările mele
4. Există unele semne conform cărora consorțiul este capabil să furnizeze o platformă pentru o viziune viitoare și potențial pentru planificarea unor noi contracte de cercetare.
5. Este în mod neașteptat de deprimant în ceea ce privește conexiunea globală cu IBL / STEM, dar pozitiv în ceea ce privește colaborarea și sprijinul.
6. Un proiect de colaborare foarte important și este necesar să fie păstrat focalizat și pe drumul cel bun.
7. După cum am menționat mai sus, prea mult de lucru este lăsat pe umerii partenerilor care nu sunt plătiți corespunzător.

Q15: Care credeți că sunt cele mai importante realizări în această primă etapă?

1. Rezultate de bună calitate. Viziune comună. Sentimentul de lucru în echipă
2. Două rapoarte bune, o rețea bună
3. Cele două rapoarte sunt documente utile - interacțiune bună cu reprezentanții Comisiei Europene.

Proiectul INSTEM a fost finanțat de programul "Lifelong Learning" al Uniunii Europene (2012-2015) prin contractul de finanțare Nr. 2012-4827/001 - 001. Raportul reflectă numai opiniile autorilor sau a consorțiului INSTEM. Uniunea Europeană nu este responsabilă pentru utilizarea în orice mod a informațiilor conținute în acest document.

4. Am mai mult sau mai puțin reușit să menținem ritmul după ce mai multe proiecte s-au încheiat.
5. După cum știm a existat o muncă intensă în Europa prin proiecte educaționale STEM finanțate de Programul Cadru 7 și Programul de învățare pe tot parcursul vieții. Dar au fost surprinzător de puțin interacții între proiecte și a existat o lipsă de gândire strategică. Importantele realizări de până acum sunt relectate de faptul că am oferit o imagine asupra proiectelor anterioare de educație prin investigație științifică bazate pe realizările în opt țări UE și recomandări stabilite pentru realizarea progresului viitor. În continuare discuțiile despre diseminare a rezultatelor proiectului, care este într-adevăr una dintre cele mai importante sarcini fundamentale în învățământ de știință, sunt foarte fructuoase. Acesta este lucrul care trebuie construit în a doua etapă.
6. Raportului privind situația la zi și oportunitățile de colaborare.
7. Dezvoltare comunităților de bune practici emergente, din cadrul și dincolo de consorțiu.
8. Arata o imagine realistă a progreselor globale în educația IBL / STEM
9. rapoartele de sinteza
10. Faptul că am organizat primul atelier național
11. Formarea unei comunități în consorțiul nostru.
12. Raportul WP 2, raportul WP 5, atelierile de lucru naționale
13. munca de echipă și viziunea comună asupra obiectivelor și rezultatelor proiectului.

Proiectul INSTEM a fost finanțat de programul "Lifelong Learning" al Uniunii Europene (2012-2015) prin contractul de finanțare Nr. 2012-4827/001 - 001. Raportul reflectă numai opiniile autorilor sau a consorțiul INSTEM. Uniunea Europeană nu este răspunzătoare pentru utilizarea în orice mod a informațiilor conținute în acest document.

Q16: Care credeți că este valoarea adăugată a proiectului referitor la activitățile d-voastră obișnuite? O privire de ansamblu european pe probleme

1. Consolidarea rezultatelor altor proiecte STEM. Schimbul de cunoștințe și experiență cu alți parteneri / alte țări
2. Inspirația, cunoștințe despre alte sisteme de învățământ, schimbul internațional de experiență
3. Valoarea adăugată dată de lucrul împreună la strategiile de diseminare a rezultatelor proiectului. Așa cum am menționat mai sus este una dintre cele mai importante sarcini fundamentale cu care știința / didactica se confruntă în acest moment.
4. Sunt compatibile cu activitățile mele curente
5. Oportunitatea de a colabora dincolo de instituția mea / context național; Gama de experiențe și expertiză a membrilor consorțiului
6. Nu foarte mult
7. Foarte mare susținere pentru activitățile mele și interacțiunile cu părțile interesate la nivel național.
8. În prezent, nu sunt multe, dar mă aștept ca activitatea la nivel național să fie utilă în curând
9. Un punct de vedere mai larg din perspectiva europeană.
10. Rețeaua este foarte eficientă în diseminare, deoarece consorțiul include mai multe părți interesate în acest domeniu.
11. O înțelegere mai largă asupra fenomenului IBSE în Europa

Q17: Care este părerea dumneavoastră generală despre proiect până în prezent?

Proiectul INSTEM a fost finanțat de programul "Lifelong Learning" al Uniunii Europene (2012-2015) prin contractul de finanțare Nr. 2012-4827/001 - 001. Raportul reflectă numai opiniile autorilor sau a consorțiului INSTEM. Uniunea Europeană nu este responsabilă pentru utilizarea în orice mod a informațiilor conținute în acest document.

1. Lucrurile bune au fost realizate, dar este nevoie de mai mult angajament
2. Proiectul progresa bine, dar necesită mult mai mult efort și muncă decât cea prevăzută în planul de lucru.
3. Există puține idei noi atunci când vine vorba de STEM ca metodă de predare, sau despre cum putem îmbunătăți educația tip STEM. INSTEM înseamnă tot mult despre cum să obținem bani pentru proiecte noi
4. Am păreri foarte bune. Așa cum am menționat mai înainte lucrul în echipă și cooperarea în INSTEM sunt foarte bune.
5. Colegi buni
6. Este un proiect bun care are potențial real
7. Sunt deprimat de nivelul finanțării ridicol pentru proiectele Comenius și de modul bizar al documentelor oficiale, combinată cu sentimentul că am fi putut face toate acestea mult mai ușor în afara cadrului oficial al LLP.
8. Un proiect excelent, cu o colecție impresionantă de parteneri-cheie
9. Cred că este în prezent foarte dificil de a angaja persoane pentru subiecte IBSE la nivel național, deoarece termenul pare să fie un pic uzat și nimic nou nu mai apare, astfel încât oamenii nu sunt atât de entuziaști când aud despre IBSE din nou.
10. Așa cum am depășit problemele (normale) ale perioadei de început, cred că vom reuși să câștigăm experiența și să obținem bune rezultatele în viitor.

Q18: Ce credeți că poate fi îmbunătățit în următoarea etapă a proiectului?

1. Categorie angajament, bună comunicare

Proiectul INSTEM a fost finanțat de programul "Lifelong Learning" al Uniunii Europene (2012-2015) prin contractul de finanțare Nr. 2012-4827/001 - 001. Raportul reflectă numai opiniile autorilor sau a consorțiului INSTEM. Uniunea Europeană nu este responsabilă pentru utilizarea în orice mod a informațiilor conținute în acest document.



2. Intârzieri frecvente, elaborarea site-ului, deși calitatea rezultatelor până în prezent este de bun există întotdeauna loc pentru îmbunătățiri. Mai bine planificate întâlnirile de proiect și mai adecvată ca durată.
3. Mai mult sprijin și coordonare a grupurilor naționale de lucru, mai multă atenție la diseminare, să fie considerate mai mult contribuțiile participanții la conferință.
4. Să se concentreze mai mult pe experiențe în educație STEM, care pot fi de interes pentru alte țări
5. Eforturi pentru a crește frecvența și profunzimea discuțiilor cu diferiți partenerii din proiect în timpul următorilor întâlniri și conferințe.
6. Claritatea mesajului care va fi difuzat!
7. Mai multe acțiuni asemănătoare
8. Orientarea către o politică mai agresivă față de acțiunile CE, mai multă interacțiunea cu H2020 și cu proiecte PC7 în desfășurare,
9. Discuții pentru colaborare viitoare la proiecte
10. Cred că avem nevoie de a stabili obiectivele pentru proiect din punct de vedere a ceea ce este realist de realizat cu fondurile disponibile și este nevoie de a reduce efortul administrativ (rapoarte de evaluare, etc.) la ceea ce este într-adevăr util astfel încât să putem utiliza resursele pe care le avem pentru atingerea obiectivelor propuse.
11. Mai multă comunicare, de exemplu prin intermediul conferințelor Skype.

Q19: Care sunt cele mai importante realizări vă așteptați de la perioada următoare?

1. activitate de cercetare mai bună

Proiectul INSTEM a fost finanțat de programul "Lifelong Learning" al Uniunii Europene (2012-2015) prin contractul de finanțare Nr. 2012-4827/001 - 001. Raportul reflectă numai opiniile autorilor sau a consorțiului INSTEM. Uniunea Europeană nu este răspunzătoare pentru utilizarea în orice mod a informațiilor conținute în acest document.

2. A doua conferința a fost utilă și s-au obținut rezultate fructuoase la rețele naționale
3. Diseminare f. bună și s-au identificat bune practici și strategiile de punere în aplicare; sunt necesare mai multe contribuții îmbunătățite din partea actorilor externi (de exemplu, participării în grupuri naționale de lucru și la a doua conferință anuală).
4. Nu știu ce să aștept
5. Trebuie găsite strategii eficiente și creative de diseminare a rezultatelor proiectului.
6. Oportunitatea de a lucra în rețea
7. Trecerea la planificarea strategică pentru promovarea IBSE în Europa ... și posibilitatea planificării viitoare pentru o propunere de proiect
8. Nimic specific într-adevăr, lucrarea principală a fost realizată și sarcina principală acum este de a folosi INSTEM pentru a realiza acțiuni de reformă a politicilor și practicilor UE.
9. Conferința internațională cu implicarea tuturor părților interesate la nivel național
10. Motivarea grupului național de lucru pentru a continua activitățile
11. Un mesaj ferm către administrația europeană, susținut de rezultatele proiectului
12. Concluzii clare, care pot duce continuarea muncii în comun

Proiectul INSTEM a fost finanțat de programul "Lifelong Learning" al Uniunii Europene (2012-2015) prin contractul de finanțare Nr. 2012-4827/001 - 001. Raportul reflectă numai opiniile autorilor sau a consorțiul INSTEM. Uniunea Europeană nu este răspunzătoare pentru utilizarea în orice mod a informațiilor conținute în acest document.